



REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA LJUBLJANA
IZPOSTAVA CENTER

Adamič-Lundrovo nabrežje 2

1000 LJUBLJANA RS, Upravna enota Ljubljana, Izpostava Center poštuje,

Tel: 306 30 00; Faks: 231 83 57 ~~dele odločbe~~ sklep številka 351-740/2007-125
(ustrezno obkroži)

izdan/a dne 6.10.2008 pošl/a

Številka: 351-740/2007-125

- dokončen/a dne

Datum: 6. 10. 2008

pravnomočena dne 6.11.2009
(ustrezno označi)

Številka: 351-740/2007-125

(zlog)

podpis uradne osebe

Upravna enota Ljubljana, Izpostava Center, izdaja na podlagi 2. odstavka 24. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popravek, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - odločba US in 93/05 - ZVMS) v zadevi izdaje gradbenega dovoljenja za odstranitev objekta Njegoševa 8 v Ljubljani in gradnjo garažne hiše »UKC« s poslovnim delom na zemljiščih s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1 in 342/2 k.o. Šentpeter, na zahtevo investitorja družbe Garažna hiša UKC, d.o.o., Mariborska 86, Celje, ki ga po pooblastilu zastopa odvetnik Dušan Korošec, Trg celjskih knezov 6, Celje, v ponovnem postopku, naslednje

GRADBENO DOVOLJENJE

1. Investitorju družbi Garažna hiša UKC, d.o.o., Mariborska 86, Celje, se izda gradbeno dovoljenje za odstranitev objekta Njegoševa 8 v Ljubljani in gradnjo garažne hiše »UKC« s poslovnim delom na zemljiščih s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1 in 342/2 k.o. Šentpeter, po projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki ga sestavljajo:

- vodilna mapa in načrt arhitekture, št. projekta A 134/06, ki ju je junija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil AG Biro 55, d.o.o., Pot za Bistrico 16, Domžale,
- načrt odstranitve objekta, št. načrta A 134/06, ki ga je junija 2006 izdelal AG Biro 55, d.o.o., Pot za Bistrico 16, Domžale,
- načrt gradbenih konstrukcij, dve mapi, št. načrta 03/06, ki ga je junija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil Eurogradnje, d.o.o., Robova 6, Vrhnika,
- načrt električnih instalacij in električne opreme, dve mapi, št. načrta 90/2006, ki ga je junija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil Biro Lovšin, Jakob Lovšin, s.p., Ul. pod gozdom 23, Trzin,
- načrt električnih instalacij in električne opreme, transformatorska postaja in vključitev TP v srednje napetostno omrežje, št. načrta EI.R2 696/06, ki ga je junija 2006 izdelal Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska 58, Ljubljana,
- načrt elektro kabelske kanalizacije, št. načrta 009/06-MB, ki ga je junija 2006 izdelal MB Blatnik & Co, d.n.o., Ul. Ane Zihnerlove 4, Ljubljana-Dravljje.

- načrt strojnih instalacij in strojne opreme, ogrevanje, hlajenje, vodovod in prezračevanje, št. načrta 06 03 20/A, ki ga je julija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil ISP, d.o.o., Bevkova 42, Kamnik,
 - načrt strojnih instalacij in strojne opreme, zunanja vodovodna napeljava in vodovodni priključek, št. načrta 06 03 20/B, ki ga je julija 2006 izdelal ISP, d.o.o., Bevkova 42, Kamnik,
 - načrt strojnih instalacij in strojne opreme, vročevodni priključek in toplotna postaja, št. načrta 06 03 20/C, ki ga je julija 2006 izdelal ISP, d.o.o., Bevkova 42, Kamnik,
 - načrt telekomunikacijskega omrežja, št. projekta 6060102, ki ga je junija 2006 izdelal DR Projekt, d.o.o., Prisojna 10, Litija,
 - načrt varovanja gradbene jame, št. načrta 104-1878, ki ga je julija 2006 izdelal GI-ZRMK, d.o.o., Dimičeva 12, Ljubljana,
 - študija požarne varnosti, št. načrta 06 03 16, ki jo je julija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil ISP, d.o.o., Bevkova 42, Kamnik.
2. Objekt bo postavljen skladno z gradbenimi mejami, ki jih določa izvedbeni prostorski akt (Odlok o lokacijskem načrtu za območje Njegoševe ceste v Ljubljani), in bo odmaknjen od zemljišča s parc. št. 408 k.o. Šentpeter od 0,90 m do 2,90 m, od zemljišča s parc. št. 3777 k.o. Tabor od 3,35 m do 3,45 m, od zemljišča s parc. št. 344/1 k.o. Šentpeter 0 m in od zemljišč s parc. št. 292/2 in 300/8 k.o. Šentpeter 1,60 m.

Pritličje parkirne hiše proti Njegoševi cesti bo umaknjeno v notranjost kureja. spodnji rob previsa zahodne fasade bo 4 m nad terenom, skladno z gradbenimi mejami.

Odmiki pritličja od parcelnih mej so določeni z gradbenimi mejami lokacijskega načrta. Od glavne obstoječe fasade DTS Kliničnega centra bo fasada garažnega objekta odmaknjena 31 m (pritličje je odmaknjeno 32 m), od objekta Meksiko pa najmanj 15 m.

Garaža je namenjena parkiranju 952 avtomobilov, 3 mesta pa so namenjena za dostavna vozila. Vse etaže bodo namenjene osnovnemu programu parkirne hiše razen dela objekta v pasu ob zahodni fasadi, širokem 11 m, ki bo namenjen poslovnim dejavnostim. Streha je ravna in ni namenjena parkiranju.

Vertikalni gabarit garažnega dela objekta so 3 kletne etaže, pritličje in 8 nadstropij (3K+P+8N), pisarniškega dela pa pritličje in 3 nadstropja (P+3N). Maksimalna višina venca je 26.00 m = 318,40 m n.v.

3. Z gradnjo se lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja
4. Sestavni del gradbenega dovoljenja je projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, naveden v 1. točki izreka te odločbe.
5. Gradbeno dovoljenje neha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v 3 letih po njegovi pravnomočnosti. V času veljavnosti gradbenega dovoljenja lahko upravni organ na zahtevo investitorja podaljša veljavnost gradbenega dovoljenja, vendar največ dvakrat in to skupaj največ za dve leti.
6. Zahteva Radinke Okiljević, Njegoševa 6b, Ljubljana, za povračilo stroškov za izgubljen zaslužek se zavrne.

Obrazložitev:

Družba Garažna hiša UKC, d.o.o., Mariborska 86, Celje, je z vlogo z dne 2. 4. 2007 in 29. 11. 2007 zaprosila za izdajo gradbenega dovoljenja za odstranitev objekta Njegoševa 8 v Ljubljani in gradnjo garažne hiše »UKC« s poslovnim delom na zemljiščih s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1 in 342/2 k.o. Šentpeter.

V postopku je upravni organ ugotovil, da so izpolnjeni vsi pogoji za izdajo gradbenega dovoljenja za odstranitev objekta Njegoševa 8 v Ljubljani in gradnjo garažne hiše »UKC« s poslovnim delom na zemljiščih s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1 in 342/2 k.o. Šentpeter, zato je dne 30. 11. 2007 izdal gradbeno dovoljenje št. 351-740/2007-58.

Zoper izdano odločbo so se pritožili Samo Riharič, Njegoševa 6h, Ljubljana, Astrid Satler, Njegoševa 6j, Ljubljana, Gregor Zaletelj, Njegoševa 6h, Ljubljana, Tatjana Zaletelj, Njegoševa 6h, Ljubljana, Majda Kravcar, Njegoševa 6g, Ljubljana, Dragica Potič, Njegoševa 6h, Ljubljana, Vlasta Radelič, Njegoševa 6c, Ljubljana, Mirka Nečak, Njegoševa 6a, Ljubljana, Nevenka Pekič, Njegoševa 6a, Ljubljana, Saša Jež, Njegoševa 6f, Ljubljana, Matjaž Hahjan, Glavarjeva 47, Ljubljana, Irena Lasič, Njegoševa 6a, Ljubljana, ki jih po pooblastilu zastopa odvetniška pisarna Dušan Golovrški, Miklošičeva 18, Ljubljana, in Liljana Hadžić, Njegoševa 6c, Ljubljana.

Ministrstvo za okolje in prostor je z odločbo št. 35108-190/2007-12-MP z dne 3. 3. 2008 gradbeno dovoljenje, ki ga je izdal tukajšnji upravni organ, odpravilo in zadevo vmilo organu prve stopnje v ponovni postopek z obrazložitvijo, da bi bilo treba za gradnjo parkirne hiše po določbah Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07 – v nadaljevanju: uredba) izvesti presojo vplivov na okolje, ker gre za parkirno hišo, katere zmogljivost dosega ali presega 1000 parkirnih mest. Po napotilih pritožbenega organa je treba v ponovnem postopku investitorja pozvati na dopolnitev zahteve s pridobitvijo okoljevarstvenega soglasja ter posledično (v odvisnosti od odločitve v postopku pridobitve okoljevarstvenega soglasja ter tam določenih pogojev) tudi na morebitno dopolnitev oziroma uskladitev projektne dokumentacije.

V ponovnem postopku je investitor dne 21. 3. 2008 spremenil postavljeni zahtevek za izdajo gradbenega dovoljenja, ker se je odločil, da bo ukinil parkiranje na strehi objekta in tako zmanjšal kapaciteto garažne hiše za 47 parkirnih mest. Skupno bo garažna hiša imela 952 parkirnih mest in 3 mesta za dostavna vozila. Prvotni rampi za uvoz na streho se ukineta, tako da dostop na streho z vozili ne bo mogoč. Spremenjenemu zahtevku je investitor predložil spremenjeni projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja v dveh izvodih, ki ga sestavljajo:

- vodilna mapa in načrt arhitekture, št. projekta A 134/06, ki ju je junija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil AG Biro 55, d.o.o., Pot za Bistrico 16, Domžale,
- načrt odstranitve objekta, št. načrta A 134/06, ki ga je junija 2006 izdelal AG Biro 55, d.o.o., Pot za Bistrico 16, Domžale,
- načrt gradbenih konstrukcij, dve mapi, št. načrta 03/06, ki ga je junija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil Eurogradnje, d.o.o., Robova 6, Vrhnika,
- načrt električnih instalacij in električne opreme, dve mapi, št. načrta 90/2006, ki ga je junija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil Biro Lovšin, Jakob Lovšin, s.p., Ul. pod gozdom 23, Trzin,

- načrt električnih instalacij in električne opreme, transformatorska postaja in vključitev TP v srednje napetostno omrežje, št. načrta ELR2 696/06, ki ga je junija 2006 izdelal Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska 58, Ljubljana,
- načrt elektro kabelske kanalizacije, št. načrta 009/06-MB, ki ga je junija 2006 izdelal MB Blatnik & Co, d.o.o., Ul. Ane Zihnerlove 4, Ljubljana-Dravljica,
- načrt strojnih instalacij in strojne opreme, ogrevanje, hlajenje, vodovod in prezračevanje, št. načrta 06 03 20/A, ki ga je julija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil ISP, d.o.o., Bevkova 42, Kamnik,
- načrt strojnih instalacij in strojne opreme, zunanja vodovodna napeljava in vodovodni priključek, št. načrta 06 03 20/B, ki ga je julija 2006 izdelal ISP, d.o.o., Bevkova 42, Kamnik,
- načrt strojnih instalacij in strojne opreme, vročevodni priključek in toplotna postaja, št. načrta 06 03 20/C, ki ga je julija 2006 izdelal ISP, d.o.o., Bevkova 42, Kamnik,
- načrt telekomunikacijskega omrežja, št. projekta 6060102, ki ga je junija 2006 izdelal DR Projekt, d.o.o., Prisojna 10, Litija,
- načrt varovanja gradbene jame, št. načrta 104-1878, ki ga je julija 2006 izdelal GI-ZRMK, d.o.o., Dimičeva 12, Ljubljana,
- študija požarne varnosti, št. načrta 06 03 16, ki jo je julija 2006 izdelal in marca 2008 spremenil ISP, d.o.o., Bevkova 42, Kamnik.

Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popravek, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - odločba US in 93/05 - ZVMS - v nadaljevanju ZGO-1), ki se v tem postopku še uporablja na podlagi na podlagi določbe 114. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 126/07), v prvem odstavku 66. člena določa, da preden izda pristojni upravni organ za gradbeno zadevo gradbeno dovoljenje, preveri, ali je projekt izdelan v skladu z izvedbenim prostorskim aktom, ali je projekt izdelala pravna oziroma fizična oseba, ki izpolnjuje s tem zakonom predpisane pogoje za projektanta, ali so k predvideni gradnji pridobljena vsa predpisana soglasja, ali ima projekt vse s tem zakonom predpisane sestavine, ali je bila opravljena revizija projektne dokumentacije, kadar je predpisana, ali je investitor predložil dokazilo, da so dajatve in prispevki, določeni z zakonom, plačani oziroma da so na drug zakonit način izpolnjene takšne njegove obveznosti in ali ima investitor pravico graditi.

ZGO-1 v 56. členu določa, da za dokazilo o pravici graditi po tem zakonu velja:

- izpisek iz zemljiške knjige, iz katerega izhaja, da ima investitor na določeni nepremičnini lastninsko ali kakšno drugo stvarno oziroma obligacijsko pravico, ki mu omogoča gradnjo oziroma izvajanje del na takšni nepremičnini,
- notarsko overjena pogodba z dokazilom o vložitvi predloga za vpis pogodbe o pridobitvi lastninske ali kakšne druge stvarne oziroma obligacijske pravice na določeni nepremičnini v zemljiško knjigo, ki investitorju dovoljuje gradnjo oziroma izvajanje del na takšni nepremičnini, ali
- druga listina, ki v skladu z zakonom izkazuje pravico graditi oziroma izvajati dela na določeni nepremičnini.

Iz vpogleda v elektronsko zemljiško knjigo, v zemljiškoknjižna vložka št. 357 in 411 k.o. Šentpeter z dne 2. 9. 2008 je razvidno, da je lastnica zemljišč s parc. št. 300/7, 300/9, 342/2 in 329/1 k.o. Šentpeter, družba Garažna hiša UKC, d.o.o., Mariborska 86, Celje. Na podlagi navedenega izhaja, da ima investitor družba Garažna hiša UKC, d.o.o., pravico graditi na zemljiščih, ki so predmet tega gradbenega dovoljenja.

Upravni organ v ponovnem postopku ugotavlja, da se predvidena gradnja nahaja v območju urejanja CI 6/11 – Univerzitetni klinični center, funkcionalna enota 9 – Meksika in Parkirna hiša klinični center, ki se ureja na podlagi Odloka o lokacijskem načrtu za območje Njegoševe ceste v Ljubljani (Uradni list RS, št. 79/06 – v nadaljevanju: odlok). Odlok v 7. členu določa, da je območje funkcionalne enote 9 namenjeno ureditvam za mirujoči promet ter v manjši meri za zdravstveno, poslovno in stanovanjsko dejavnost. V 10. členu odloka je določeno, da so dopustni samo uvozi in izvozi, ki so določeni v načrtu št. 7 – Ureditvena situacija, in sicer v funkcionalni enoti 9, na vzhodni strani Njegoševe ceste, ostajajo uvozi in izvozi na isti lokaciji. Nadalje odlok v 16. členu predpisuje, da so za odstranitev določeni objekti, ki so prikazani v načrtu št. 5 – Odstranitev objektov – in sicer se v funkcionalni enoti 9 odstrani objekt Njegoševa 8. Odlok v 22. členu določa, da je severno od Meksike predvidena parkirna hiša.

Maksimalni gabariti:

- horizontalni gabariti so zamejeni z obstoječimi objekti in gradbenimi mejami;
- pritličje parkirne hiše proti Njegoševi cesti mora biti umaknjeno v notranjost kareja, spodnji rob previsa zahodne fasade mora biti minimalno 4 m nad terenom, skladno z gradbenimi mejami;
- od glavne obstoječe fasade DTS Kliničnega centra je fasada odmaknjena najmanj 31 m. od objekta Meksike najmanj 15 m;
- vertikalni gabarit je do 3 kletne etaže, pritličje in 8 nadstropij (3K+P+8N). Venec na zahodni fasadi (Njegoševa cesta) se višinsko ujema z vencem Meksike (venec nenadkritega balkona Meksike). Višina venca je 15 m, nad to višino mora biti fasada pomaknjena v notranjost vsaj pod kotom 30°, merjeno od vertikale. Maksimalna višina objekta je 26,74 m ($1 - 0,00 = 292,40$ m.n.v.) oziroma 318,4 m n.v.;
- v funkcionalni enoti 9 so v kletnih etažah dovoljene prekoračitve gradbenih mej za gradnjo prometnih poti, tako podzemnih povezovalnih poti (cest) med objekti, kot uvozov in izvozov iz kletnih etaž.

Namembnost:

- vse etaže so namenjene osnovnemu programu parkirne hiše, razen pritličja, kjer so v zahodnem delu obvezne centralne dejavnosti (trgovska, gostinska, poslovna, kulturna), drugje v pritličju pa so centralne dejavnosti dopustne;
- v nadstropjih so v pasu ob zahodni fasadi, širokem največ 12 m, dopustne poslovne dejavnosti. Na jugozahodnem vogalu parkirne hiše (znotraj florisnega gabarita) je zbirno mesto za komunalne odpadke (ločeno papir, steklo, plastika in ostalo) za potrebe parkirne hiše in Meksike.

Ostala določila:

- uvoz za motorni promet je v prvi kletni etaži s strani kliničnega centra preko suterenske navezovalne ceste, ki je priključena na Bohoričevo ulico. Peš vstopi v parkirno hišo so na nivoju terena vsaj z zahodne in južne strani;
- oblikovanje objekta mora biti v skladu z natečajem iz leta 1996 in določbami tega lokacijskega načrta.

Nadalje odlok v 28. členu določa, da je pred izdelavo projektne dokumentacije za odstranitev obstoječih in gradnjo novih objektov ter gradnjo posameznega komunalnega omrežja za priključitev objektov nanj, predhodno potrebno pridobiti projektne pogoje in soglasje pristojnega nosilca urejanja prostora. Odlok v 30. členu določa, da je vse nove objekte v ureditvenem območju lokacijskega načrta potrebno za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode priključiti na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje. Odlok v 31. členu določa, da je vse nove objekte v ureditvenem območju lokacijskega načrta potrebno priključiti na elektroenergetsko omrežje. Za priključitev navedenih objektov je treba graditi nove transformatorske postaje, ki bodo priključene na obstoječe in novo projektirane 10 (20)

kV kable. Nadalje odlok v 32., 33. in 34. členu določa, da je vse nove objekte v ureditvenem območju lokacijskega načrta potrebno priključiti na kanalizacijsko, vodovodno in telekomunikacijsko omrežje. Za priključevanje novo predvidenih objektov je potrebno zgraditi nove priključne vode za kanalizacijo, vodovod in telekomunikacijske vode od obstoječega omrežja do načrtovanih objektov. Zaradi varovanja vodnih virov (III. vodovarstveno območje po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, Uradni list RS, št. 120/04, 7/06 in morebitne spremembe) je treba upoštevati ukrepe in omejitve, ki so določene v 36. členu odloka. V času izvajanja gradbenih del je treba upoštevati določila 37., 38. in 39. člena odloka o varstvu zraka, o zaščiti pred hrupom in o zaščiti pred vibracijami. Odlok v 40. členu določa, da je kot kulturna dediščina zavarovan objekt Meksika – EŠD 354 in urbanistična zasnova Ljubljane – mestno jedro EŠD 328. Za vse posege v navedeno območje in objekt Meksika je treba predhodno pridobiti kulturnovarstvene pogoje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije – Območne enote Ljubljana. Nadalje odlok v 41. členu določa, da poteka intervencijska pot po enosmerni suterenski cestni povezavi od Bohoričeve ulice med Meksiko in objektom DTS urgencia, ter ob južnem robu Meksike do Njogoševe ceste. Odlok v 44. členu določa, da so dopustna odstopanja vertikalnih gabaritov $\pm 0,5$ m. Prekoračitve gradbene meje, razen, kjer je izrecno dopuščeno, niso dovoljene. Dopustne so spremembe tras posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav ter priključkov, zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora, v skladu s pogoji upravljavcev vodov. Dopustna so odstopanja od tehničnih rešitev določenih s tem odlokom, če so v nadaljnjem podrobnejšem proučevanju geoloških, hidroloških, geomehanskih in drugih razmer ter na podlagi podrobnejših programskih in oblikovalskih izhodišč rešitve primernejše z oblikovalskega, prometno-tehničnega ali okolje-varstvenega vidika, s katerimi pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji.

Upošteva se določbe navedenega odloka ter na podlagi predložene projektne dokumentacije upravni organ ugotavlja, da je predložen projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelan v skladu z izvedbenim prostorskim aktom, ker gre za odstranitev objekta, ki je predviden za rušenje in novogradnjo parkirne hiše, namenjene ureditvam za mirujoči promet ter v manjši meri za poslovno dejavnost. Uvozi in izvozi ostajajo na isti lokaciji in sledijo določilom 10. člena odloka. Horizontalni gabariti objekta so znotraj določenih gradbenih meja. Pritličje parkirne hiše proti Njogoševi cesti je umaknjeno v notranjost kareja skladno z gradbeno mejo pritličja, spodnji rob previsa zahodne fasade pa je 4 m nad terenom. Od glavne obstoječe fasade DTS Kliničnega centra je fasada odmaknjena 31 m. Od objekta Meksike je fasada odmaknjena 15 m v skladu s predpisano gradbeno mejo pritličja in nadstropij. Vertikalni gabarit je 3 kletne etaže, pritličje in 8 nadstropij (3K+P+8N). Venec na zahodni fasadi (Njogoševa cesta) se višinsko ujema z vencem objekta Meksike. Višina venca je 15 m; nad to višino je fasada pomaknjena v notranjost pod kotom 40° merjeno od vertikale. Maksimalna višina objekta je 26,00 m, oziroma 318,4 m n.v., in je v mejah dopustnega odstopanja vertikalnih gabaritov ($\pm 0,5$ m). Vse etaže so namenjene osnovnemu programu parkirne hiše razen dela objekta v pasu ob zahodni fasadi, širokem 11 m, ki je namenjen poslovnim dejavnostim. Zbirno mesto za komunalne odpadke se nahaja na jugozahodnem delu pritličja. Uvoz za motorni promet je v prvi kletni etaži s strani Kliničnega centra, preko suterenske navezovalne ceste, ki je priključena na Bohoričevo ulico. Peš dostopi v objekt so na nivoju terena z zahodne in južne strani. Oblikovanje objekta je v skladu z natečajem iz leta 1996 in določbami lokacijskega načrta. Pred izdelavo projektne dokumentacije so bili predhodno pridobljeni projektni pogoji in na projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja tudi soglasja pristojnih nosilcev urejanja prostora. Objekt bo za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode priključen na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje. Za priključitev na elektroenergetsko omrežje bo zgrajena nova transformatorska postaja v 1. kleti objekta, ki

bo priključna na novo projektirane kable. Predviden objekt bo priključen na kanalizacijsko, vodovodno in telekomunikacijsko omrežje. Za obratovanje objekta bodo zgrajeni novi priključni vodi za kanalizacijo in vodovod ter nov telekomunikacijski vod od obstoječega omrežja do objekta. Na projektno rešitev so bila pridobljena soglasja JP Vodovod – Kanalizacija, ker gre za poseg v obstoječ vodovodni in kanalizacijski sistem, vodno soglasje, ker gre za poseg v III. vodovarstveno območje, ter kulturnovarstveno soglasje, ker gre za poseg v vplivno območje spomenika, stanovanjskega bloka Meksika, in v urbanistično zasnovano mestnega jedra Ljubljane. Na projektno dokumentacijo, katere sestavni del je tudi študija požarne varnosti, je bilo pridobljeno požarno soglasje.

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja je izdelala oseba, ki izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 28. člena ZGO-1, kar je razvidno iz obveznega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

K projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja so bila pridobljena naslednja soglasja pristojnih soglasodajalcev:

- soglasje JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., št. KA2061691KŠ z dne 17. 10. 2006,
- soglasje JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., št. VO2061495MBB z dne 22. 8. 2006,
- soglasje Mestne občine Ljubljana, Mestne uprave, Oddelka za gospodarske javne službe in promet, št. 351-1076/06-5-MB z dne 29. 8. 2006,
- soglasje Elektro Ljubljana, d.d., DE Ljubljana mesto, št. 6421/06 z dne 30. 8. 2006,
- soglasje Energetike Ljubljana, d.o.o., št. 3300CS-2451// 487203/30-3100/614 z dne 28. 7. 2006,
- kulturnovarstveno soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote Ljubljana, št. 127/96-DP z dne 9. 8. 2006,
- vodno soglasje Ministrstva za okolje in prostor, Agencije RS za okolje, Urada za upravljanje z vodami, Sektorja za vodno območje Donave, Oddelka območja srednje Save, št. 35507-1452/2006-2 z dne 11. 9. 2006,
- požarno soglasje Ministrstva za obrambo, Inšpektorata RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, št. 351-9351/2006-2 z dne 9. 8. 2006, in dopis Ministrstva za obrambo, Uprave RS za zaščito in reševanje, Oddelka za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe, št. 351-4044/2008-2 z dne 1. 10. 2008, iz katerega izhaja, da k načrtovani spremembi ni potrebno pridobiti požarnega soglasja, ker se zaradi nje ne bo spremenila zasnova požarne varnosti v študiji požarne varnosti, ki je sestavni del projektne dokumentacije.

V skladu z 38. členom ZGO-1 mora projektna dokumentacija za odstranitev objekta vsebovati tudi dokumentacijo o ukrepih za preprečevanje emisij prahu in drugih nevarnih snovi in o ravnanju z gradbenimi odpadki. Upravni organ ugotavlja, da je navedena dokumentacija – elaborat o ravnanju z gradbenimi odpadki, sestavni del načrta odstranitve objekta, št. A 134/06, ki ga je junija 2006 izdelal AG BIRO 55, d.o.o.

ZGO-1 v 1. odstavku 53. člena določa, da je za projektno dokumentacijo, ki se nanaša na zahtevne objekte, za projektno dokumentacijo, ki je bila izdelana v tujini in za projektno dokumentacijo, za katero je tako določeno s posebnimi predpisi, obvezna revizija projektne dokumentacije. Upravni organ ugotavlja, da je bila za projektno dokumentacijo, ki je predmet tega postopka, izdelana revizija in je sestavni del projektne dokumentacije povzetek revizijskega poročila št. REV. 1808/2006 in dopolnitev revizijskega poročila št. 1808/06-Dopolnitev/2008, ki ju je izdelal in dopolnil DIA d.o.o., Poljanski nasip 28, Ljubljana, ter izjava odgovornega koordinatorja revidiranja, ki potrjuje, da iz posamičnih revizij in iz

skupnega revizijskega poročila izhaja, da projekt izpolnjuje vse bistvene zahteve, da so načrti med seboj skladni, da so k projektu pridobljena vsa predpisana soglasja in da je projekt kot celota skladen s pogoji, ki izhajajo iz prostorskega akta.

V postopku je bilo ugotovljeno, da so bila k projektu pridobljena vsa predpisana soglasja in da ima projekt vse predpisane sestavine po 38., 53., 57. in 58. členu ZGO-1.

Na podlagi 5. točke prvega odstavka 66. člena ZGO-1 mora pristojni upravni organ za gradbene zadeve preden izda gradbeno dovoljenje preveriti tudi, ali je investitor predložil dokazilo, da so dajatve in prispevki, določeni z zakonom, plačani oziroma da so na drug zakonit način izpolnjene takšne njegove obveznosti. Na podlagi prvega odstavka 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanka ali zavezanec plača občini, komunalni prispevek. V skladu z 80. členom Zakona o prostorskem načrtovanju, je zavezanec za plačilo komunalnega prispevka investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost. Dne 9. 5. 2007 in 8. 11. 2007 je upravni organ prejel odločbo Mestne občine Ljubljana, Mestne uprave, Oddelka za gospodarjenje z zemljišči, o odmeri komunalnega prispevka, št. 354-1826/2006 z dne 5. 10. 2006, sklep Mestne občine Ljubljana, Mestne uprave, Oddelka za gospodarjenje z zemljišči, o revalorizaciji zneska komunalnega prispevka, št. 354-1826/2006 z dne 12. 12. 2006, ter dokazilo o plačilu revaloriziranega zneska z dne 18. 1. 2007.

ZGO-1 v drugem odstavku 62. člena določa, da se imajo v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za objekt na območju, ki se ureja s prostorskim redom, poleg investitorja pravico udeleževati postopka še naslednji stranski udeleženci:

- lastniki nepremičnin in imetniki služnostne oziroma stavbne pravice na takšnih nepremičninah, ki jih na podlagi vplivnega območja objekta, prikazanega z mejo v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, določi pristojni upravni organ za gradbene zadeve;
- lastniki zemljišč izven gradbene parcele, na katerih je predvidena dovozna cesta in na katerih so predvideni komunalni priključki, prikazani v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja ter imetniki služnostne oziroma stavbne pravice na takšnih nepremičninah.
- drugi subjekti, če tako določa zakon.

Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije, Njegoševa 8, Ljubljana, je dne 11. 6. 2008, zaprosilo tukajšnji upravni organ, da ga upošteva kot stranko v predmetnem upravnem postopku. Dne 3. 7. 2008 je tukajšnji upravni organ izdal sklep št. 351-740/2007-115, s katerim na podlagi 62. člena Zakona o graditvi objektov Združenju zdravstvenih zavodov Slovenije ni priznal lastnosti stranke v ponovnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Sklep Upravne enote Ljubljana, Izpostave Center, št. 351-740/2007-115 z dne 3. 7. 2008 je postal pravnomočen dne 12. 8. 2008.

Iz prikazanega vplivnega območja v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da so stranke v postopku izdaje gradbenega dovoljenja razen investitorja, lastnika zemljišč s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1, 342/2 in 411/1 k.o. Šentpeter, tudi Republika Slovenija, Vlada RS, Gregorčičeva 20, Ljubljana, lastnica zemljišč s parc. št. 329/2, 300/8, 300/10 k.o. Šentpeter, ter imetnica služnosti na zemljiščih s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1 in 342/2 k.o. Šentpeter, Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana, lastnica zemljišč s parc. št. 344/1, 408 k.o. Šempeter in 3777 k.o. Tabor, ter solastnica zemljišča s parc. št. 343 k.o. Šempeter, ter tudi ostali solastniki zemljišča s parc. št. 343 k.o. Šempeter, ki so: Lidija Pekič, Njegoševa 6d, Ljubljana, Nevenka Pekič, Njegoševa 6a, Ljubljana, Franc Fašalek, Smrjenje 93, Škofljica,

Alan Stošič, Reboljeva 13, Ljubljana, Irena Lasič, Njegoševa 6a, Ljubljana, Mirka Nečak, Njegoševa 6a, Ljubljana, Tomaž Šurk, Izanska 87, Ljubljana, Nežka Lipovšek, Njegoševa 6b, Ljubljana, Sonja Kovač, Njegoševa 6b, Ljubljana, Marijan Kovač, Tržaška 121, Ljubljana, Marta Kovač, Njegoševa 6b, Ljubljana, Marko Arnež, Ulica 4. oktobra 3, Cerklje, Janko Hribar, Njegoševa 6b, Ljubljana, Radinka Okiljevič, Njegoševa 6b, Ljubljana, Ismeta Kajtazović, Njegoševa 6b, Ljubljana, Enisa Zahič, Njegoševa 6b, Ljubljana, Adis Zahič, Njegoševa 6b, Ljubljana, Zorica Ilić, Njegoševa 6b, Ljubljana, Ljiljana Hadžić, Njegoševa 6c, Ljubljana, Vlasta Radelič, Njegoševa 6c, Ljubljana, Jožefa Štrukelj, Njegoševa 6c, Ljubljana, Diana Nastovski-Marjanović, Dantejeva 11, Izola, Darinka Franko, Njegoševa 6c, Ljubljana, Mira Petrovič, Njegoševa 6, Ljubljana, Fchima Palamar, Njegoševa 6c, Ljubljana, Fadil Palamar, Sora 29, Medvode, Mojca Leskovšek, Njegoševa 6, Ljubljana, Irena Peterlin, Hrenova 6, Ig, Simona Dušič-Dular, Savska 14, Ljubljana, Matjaž Jože Habjan, Gabrje 94, Dobrova, Valentina Bitenc, Njegoševa 6, Ljubljana, Aleksandra Hočever Vinski, Fabianijska 29, Ljubljana, Boris Vinski, Fabianijska 29, Ljubljana, Branka Vilč, Breg pri Polzeli 102f, Polzela, Nusret Kahrman, Njegoševa 6, Ljubljana, Ifeta Kahrman, Njegoševa 6, Ljubljana, Jože Šprohar, Ob Ljubljanici 16, Ljubljana, Mojca Klemen, Na Peči 33, Ljubljana, Ajda Likar, Njegoševa 6e, Ljubljana, Miha Orel, Trg prekomorskih brigad 12, Ljubljana, Justina Žgalin, Njegoševa 6, Ljubljana, Janez Praznik, Njegoševa 6, Ljubljana, Eva Debevec, Jakčeva 39, Ljubljana, Andrej Šubic, Cesta talcev 44, Škofja Loka, Stanko Jelnikar, Njegoševa 6e, Ljubljana, Zdravko Jež, Dragomerska cesta 47, Brezovica, Mojca Jež, Dragomerska cesta 47, Brezovica, Frančiška Erman, Njegoševa 6, Ljubljana, Franc Korbar, Njegoševa 6, Ljubljana, Milan Prašnički, Seničica 9a, Medvode, Klemen Jagodič, Na okopih 13, Celje, Iztok Rus, Njegoševa 6f, Ljubljana, Rasema Dizdarevič, Njegoševa 6, Ljubljana, Tatjana Germek, Njegoševa 6, Ljubljana, dr. Marija Terezija Fidler-Jenko, Pod klancem 5, Ljubljana, Stanislava Ašič, Njegoševa 6, Ljubljana, Tomaž Svetic, Njegoševa 6, Ljubljana, Majda Kravcar, Njegoševa 6g, Ljubljana, Egidija Pavlič, Frenkova cesta 5a, Kopcr, France Sevšek, Ulica bratov Učakar 44, Ljubljana, Grega Krušnik, Njegoševa 6g, Ljubljana, Pavla Banjanac, Njegoševa 6g, Ljubljana, Sabina Banjanac, Njegoševa 6g, Ljubljana, Nataša Banjanac, Njegoševa 6g, Ljubljana, Miloje Marković, Njegoševa 6, Ljubljana, Katarina Pollak, Njegoševa 6h, Ljubljana, Marija Jelnikar, Njegoševa 6h, Ljubljana, Jelka Jeklič, Zorkova 4, Trzin, Gregor Zuleteclj, Njegoševa 6h, Ljubljana, Tatjana Zuleteclj, Njegoševa 6h, Ljubljana, Dragica Potič, Njegoševa 6h, Ljubljana, Samo Ribarič, Njegoševa 6h, Ljubljana, Aleš Kravcar, Njegoševa 6, Ljubljana, Dobrivoje Stanković, Njegoševa 6, Ljubljana, Astrid Satler, Njegoševa 6j, Ljubljana, Bogomir Kokol, Njegoševa 6j, Ljubljana, Tatjana Kokol, Njegoševa 6j, Ljubljana, Boris Uran, Njegoševa 6, Ljubljana, Branimir Roje, Njegoševa 6, Ljubljana, Ludvik Škulj, Njegoševa 6, Ljubljana, Vladoša Milenković, Njegoševa 6j, Ljubljana, Hypo Leasing, d.o.o., Dunajska 117, Ljubljana, Delikatesa, d.d., Krivec 5, Ljubljana, Ervin Rožič, Njegoševa 6c, Ljubljana.

Upravni organ je na podlagi 63. člena ZGO-1 v ponovnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja povabil stranke, da se seznanijo z nameravano gradnjo in da se o njej izrečejo na obravnavi razpisani za dne 20. 5. 2008.

Obravnave se niso udeležili naslednji stranski udeleženci: Republika Slovenija, Vlada RS, Mestna občina Ljubljana, Franc Fašalek, Alan Stošič, Mirka Nečak, Tomaž Šurk, Marko Arnež, Janko Hribar, Mojca Leskovšek, Simona Dušič-Dular, Valentina Bitenc, Aleksandra Hočever Vinski, Boris Vinski, Branka Vilč, Jože Šprohar, Mojca Klemen, Ajda Likar, Miha Orel, Janez Praznik, Andrej Šubic, Frančiška Erman, Franc Korbar, Milan Prašnički, Iztok Rus, Tomaž Svetic, Majda Kravcar, Egidija Pavlič, France Sevšek, Grega Krušnik, Pavla Banjanac, Sabina Banjanac, Nataša Banjanac, Miloje Marković, Katarina Pollak, Dragica

Potić, Aleš Kravcar, Bogomir Kokol, Tatjana Kokol, Boris Uran, Branimir Roje, Ludvik Škulj, Vladoša Milenković, in Hypo Leasing, d.o.o. imenovane stranke izostanka niso opravile, čeprav jim je bilo vabilo pravilno vročeno, zato se na podlagi 63. člena Zakona o graditvi objektov šteje, da se z nameravano gradnjo, prikazano v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, strinjajo.

Stranki v postopku Enisa Zahić in Adis Zahić, sta opravičila izostanek na ustni obravnavi. Na podlagi 63. in 65. člena Zakona o graditvi objektov se šteje, da se navedeni stranki z nameravano gradnjo strinjata.

Družba Delikatesa, d.d., je dne 5. 5. 2008 sporočila, da ne bo prisotna na obravnavi, ker ni več lastnica nepremičnine. Tukajšnji upravni organ je po pridobitvi podatkov s strani Zemljiške knjige, Okrajnega sodišča v Ljubljani, Sodnega registra, Okrožnega sodišča v Ljubljani, in družbe Hypo Leasing, d.o.o., ugotovil, da je Delikatesa, d.d., kljub navedenemu, stranka v predmetnem postopku, ker je vpisana kot solastnica v zemljiškoknjižnih vložkih št. 173/99 in 173/100 k.o. Šentpeter.

Klemen Jagodič je dne 12. 5. 2008 tukajšnjemu upravnemu organu poslal pisno soglasje, iz katerega izhaja, da se z nameravano gradnjo strinja.

Strankam v postopku Sonji Kovač, Marijanu Kovaču, Marti Kovač in dr. Mariji Tereziji Fidler-Jenko, katere so se vključile v postopek po razpisu ustne obravnave, je upravni organ omogočil, da se izrečejo o vseh okoliščinah in dejstvih, ki so bila navedena v ugotovitvenem postopku. Navedene stranke nameravani gradnji niso nasprotovale.

Diana Nastovski-Marjanovič je dne 19. 5. 2008 opravičila izostanek na usni obravnavi in podala pisno izjavo, da je proti izgradnji garažne hiše UKC s poslovnim delom, zaradi zmanjšanja kupne vrednosti njene nepremičnine in zaradi zmanjšanja kakovosti bivanja v nepremičnini. Onemogočen bo pretok zraka in dostop sonca, njeni prostori pa bodo mračni in v senci. Povečal se bo promet, hrup in prah ter bo ponoči motena od avtomobilskih žarometov.

Lidija Pekić, Nevenka Pekić po pooblaščenki Lidiji Pekić in odvetniški pisarni Dušan Golovrški, Irena Lasić po pooblaščenju Dragu Lasiću in odvetniški pisarni Dušan Golovrški, Nežka Lipovšek po pooblaščenju Alešu Lipovšku, Radinka Okiljevič, Ismeta Kajtazović po pooblaščenki Lidiji Pekić, Zorica Ilić po pooblaščenki Lidiji Pekić, Ljiljana Hadžić, Vlasta Radelić po pooblaščenki Liljani Hadžić, Jožefa Štrukelj po pooblaščenju Marku Štruklju, Darinka Franko po pooblaščenki Lidiji Pekić, Mira Petrovič, Irena Peterlin, Matjaž Jože Habjan, Nusret Kahrman, Ifeta Kahrman po pooblaščenju Nusretu Kahrmanu, Justina Žgalin, Eva Debevec, Stanko Jelnikar po pooblaščenki Liljani Hadžić, Zdravko Jež po pooblaščenki Mojci Jež, Mojca Jež, Rascma Dizdarevič, Tatjana Germek, Stanislava Ašič, Marija Jelnikar po pooblaščenki Liljani Hadžić, Jelka Jeklič, Gregor Zaletelj po pooblaščenki Lidiji Pekić in odvetniški pisarni Dušan Golovrški, Tatjana Zaletelj po pooblaščenki Lidiji Pekić in odvetniški pisarni Dušan Golovrški, Samo Ribarič tudi po pooblaščenki odvetniški pisarni Dušan Golovrški, Astrid Satler po pooblaščenki Žari Mariji Satler in Ervin Rožič po pooblaščenki Liljani Hadžić, so na obravnavi nasprotovali nameravani gradnji zaradi zmanjšanja vrednosti njihovih stanovanj med gradnjo in obratovanjem garažne hiše, in ker bo njihovo življenje oteženo in spremenjeno. Zaradi navedenega zahtevajo pravično odškodnino s strani investitorja. Predložili so Izvedeniško mnenje o odškodnini objektu Meksika zaradi bodoče izgradnje garažne hiše, ki ga je oktobra 2007 izdelal Marko Perme, sodni cenilec za

gradbeništvo, in Preliminarno poročilo projektov AIRPECO in PEOPLE. Vztrajajo pri predložitvi revizije poročila o presoji vpliva na okolje in pridobitvijo okoljevarstvenega soglasja. Nežka Lipovšek se ne strinja s cesto izvoza in uvoza na južni strani Meksike. Irena Lasič se ne strinja s predlagano izvedbo južne fasade garažne hiše in tudi v ponovnem postopku zahteva, da bo južna fasada zaprta zaradi izpušnih plinov, hrupa in prahu.

Upravni organ je proučil navedbe strank v postopku in ponujene dokaze z namenom ugotoviti ali predstavljajo dejstva, ki lahko vplivajo na odločitev o izdaji predmetnega gradbenega dovoljenja.

V zvezi s trditvijo, da bodo bivalni prostori Meksike, ki so obrnjene proti garažni hiši, mračni in v senci, upravni organ ugotavlja, da so ti prostori obrnjeni proti severu tako, da objekt garažne hiše ne more vplivati na njihovo osončenost, kvečjemu obratno, da bo objekt Meksike vplival na osončenost garažne hiše.

Glede navedb, da bodo stanovalci Meksike ponoči moteni zaradi svetlobe avtomobilskih žarometov, upravni organ ugotavlja, da iz dokumentacije izhaja, da bodo fasadne odprtine na južni strani garažne hiše (fasada proti Meksiki) zastekljene s Copilit steklom, ki hkrati duši tudi hrup. Dušenje hrupa je predvideno tudi z jeklenimi mrežami, oziroma pletenicami, ki bodo po celi fasadi. Izbrana mreža je gosta, izbrani tip mreže pa je namenjen predvsem fasadam garažnih hiš. Problem osvetlitve fasade Meksike z avtomobilskimi žarometi je rešen z zaporo iz neprosojnega materiala (ALU profilov, vizuelno enako Copilit steklu) na območju, kjer je možen viden sij žarometov proti jugu. S tem je preprečena osvetlitev fasade Meksike z avtomobilskimi žarometi.

V zvezi z navedbami strank v postopku, da se ne strinjajo, da je vozna ureditev predvidena ob južni strani Meksike, in da bo zmanjšana vrednost njihovih stanovanj med gradnjo in obratovanjem garažne hiše, ker bo njihovo življenje oteženo in spremenjeno, upravni organ ugotavlja, da je izgradnja garažne hiše na predmetni lokaciji v predlaganih gabaritih in s projektirano prometno ureditvijo, v skladu z določili Odloka o lokacijskem načrtu za območje Njegoševe ceste v Ljubljani, ki velja v predmetnem območju urejanja, in da teh pripomb strank v postopku ne more upoštevati. Odškodninski zahtevki strank v postopku pa predstavlja civilnopravno razmerje med investitorjem in strankam v postopku, zato upravni organ ugotavlja, da le-ta ne more biti predmet tega upravnega postopka.

Glede zahtev strank v postopku, da naj bo južna fasada parkirne hiše zaprta zaradi izpušnih plinov, hrupa in prahu, upravni organ pojasnjuje, da bi bila takšna sprememba v projektu v nasprotju z določili lokacijskega načrta za območje Njegoševe ceste v Ljubljani, saj le-ta narekuje oblikovanje objekta v skladu z natečajem iz leta 1996 in določbami lokacijskega načrta. Iz prvonagrajenega natečajnega elaborata iz leta 1996 je razvidno, da je fasada parkirnih etaž predvidena iz sivega refleksnega kaljenega stekla, pritrjenega na jeklene stebričke. Stekla so med seboj v vseh smereh razmaknjena, tako da tvorijo najmanj 100 mm reže. Odstopanja v oblikovanju južne fasade od prvonagrajene rešitve pa so v skladu s 44. členom navedenega odloka, ki določa, da so odstopanja od tehničnih rešitev, določenih s tem odlokom, dopustna, če se v nadaljnjem podrobnejšem proučevanju razmer ter na podlagi podrobnejših programskih in oblikovalskih izhodišč izkažejo primernejše rešitve z oblikovalskega, prometno-tehničnega ali okolje-varstvenega vidika, s katerimi pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji.

Upravni organ ugotavlja, da oblikovanje južne fasade, po predloženi projektni dokumentaciji, ne poslabšuje prostorskih in okoljskih pogojev v primerjavi z oblikovalskimi rešitvami, ki jih ponuja prvonagrajeni natečajni elaborat, saj ALU profili in Copilit stekla vgrajena v odprtinah na preklap, v primerjavi s stekli v razmakih 100 mm, učinkoviteje omogočajo dušenje hrupa oziroma povsem preprečujejo svetlobno onesnaževanje. Hkrati je na fasadi še jeklena mreža, ki dodatno duši hrup. Torej bi bile navedene zahteve strank v postopku, ki se nanašajo na določila lokacijskega načrta za območje Njegoševe ceste v Ljubljani, sprejemljive v postopku spremembe veljavnega prostorskega akta in ne v postopku izdaje gradbenega dovoljenja.

Glede zahteve strank v postopku za revizijo poročila o vplivih na okolje in pridobitvijo okoljevarstvenega soglasja, upravni organ ugotavlja, da je na podlagi 3. člena Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje presoja vplivov na okolje obvezna za parkirno hišo z zmogljivosti 1000 parkirnih mest in več. Iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da je garažna hiša namenjena parkiranju 952 avtomobilov, 3 mesta pa so namenjena za dostavna vozila. Iz navedenega sledi, da presoja vplivov na okolje ni obvezna sestavina projektne dokumentacije in je zato zahteva za revizijo poročila o vplivih na okolje neutemeljena.

Na podlagi navedenega upravni organ ugotavlja, da stranke v postopku, ki so v pisnih izjavah ali na ustni obravnavi nasprotovale nameravani gradnji, niso predložile dokazov, na podlagi katerih bi lahko upravni organ zavrnil vlogo investitorja za izdajo gradbenega dovoljenja.

Nadalje upravni organ ugotavlja, da so izpolnjeni vsi pogoji za izdajo gradbenega dovoljenja za odstranitev objekta Njegoševa 8 v Ljubljani in gradnjo garažne hiše »UKC« s poslovnim delom, na zemljiščih s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1 in 342/2 k.o. Šentpeter, zato je v ponovnem postopku odločil kot je razvidno iz 1. točke izreka te odločbe.

ZGO-1 v 1. odstavku 3. člena določa, da se gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta, nadomestna gradnja in odstranitev objekta lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja. Na tem določilu temelji tudi 3. točka izreka te odločbe. V drugem odstavku istega člena zakona je določeno, da lahko investitor, ne glede na določbo prejšnjega odstavka, na lastno odgovornost začne z gradnjo iz prejšnjega odstavka, tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja.

V primeru zahtevnega objekta na podlagi prve točke prvega odstavka 71. člena ZGO-1 gradbeno dovoljenje neha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v treh letih po njegovi pravnomočnosti, zato je upravni organ odločil, kot je razvidno iz 5. točke izreka te odločbe.

Dne 22. 5. 2008 je tukajšnji upravni organ prejel zahtevo stranke v postopku, Radinke Okiljevič, za povrnitev stroškov, v višini 20,00 EUR, zaradi izgube dohodka v času ustne obravnave, ki je bila opravljena dne 20. 5. 2008. Če je v postopku udeleženih dvoje ali več strank z nasprotujočimi si interesi, v skladu s prvim odstavkom 114. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 126/07 in 65/08), krije stroške stranka, ki je povzročila postopek, pa se je ta končal v njeno škodo. Glede na to, da se je postopek končal ugodno za investitorja družbo Garažna hiša UKC, d.o.o., ki je povzročil predmetni postopek, je bilo odločeno, kot izhaja iz 6. točke izreka te odločbe.

Na podlagi dejstev, ugotovljenih v ponovnem postopku, je tukajšnji upravni organ izdal odločbo o zadevi, ki je predmet postopka, skladno s tretjim odstavkom 251. člena Zakona o splošnem upravnem postopku.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, Ljubljana. Pritožbo se vloži pisno neposredno ali pošlje po pošti ali da ustno na zapisnik pri Upravni enoti Ljubljana, Izpostava Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana v roku 8 dni od dneva vročitve odločbe. Pritožba mora biti kolkovana po tar. št. 2 Zakona o taksah (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo) s 14,18 EUR upravne takse.

Upravna taksa za vlogo in to odločbo po tarifni številki 1 in 39 Zakona o upravnih taksah v znesku 1735,93 EUR je bila plačana.

POSTOPEK JE VODILA:

Pavlina TSIGARIDA, univ.dipl.inž.arh.
Višja svetovalka I



Tjane Matjašič Prijič
Tjana MATJAŠIČ PRIJIČ, univ.dipl.prav.

VODJA IZPOSTAVE

VROČITI:

1. GARAŽNA HIŠA UKC, d.o.o., Mariborska 86, 3000 Celje
2. Odvetnik Dušan KOROŠEC, Trg celjskih knezov 6, 3000 Celje – osebno
3. REPUBLIKA SLOVENIJA, Vlada RS, Gregorčičeva 20, 1000 Ljubljana.
4. MESTNA OBČINA LJUBLJANA, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
5. Odvetniška pisarna Dušan GOLOVRŠKI, Miklošičeva 18, 1000 Ljubljana
6. PEKIČ Lidija, Njegoševa 6d, 1000 Ljubljana – osebno
7. FAŠALEK Franc, Smrjenje 93, 1291 Škofljica – osebno
8. STOŠIČ Alan, Reholjeva 13, 1000 Ljubljana – osebno
9. LASIČ Drago, Njegoševa 6a, Ljubljana – osebno
10. NEČAK Mirka, Njegoševa 6a, 1000 Ljubljana – osebno
11. ŠURK Tomaž, Izanska 87, 1000 Ljubljana – osebno
12. LIPOVŠEK Nežka, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
13. KOVAČ Sonja, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
14. KOVAČ Marijan, Tržaška 121, 1000 Ljubljana – osebno
15. KOVAČ Marta, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
16. ARNEŽ Marko, Ulica 4. oktobra 3, 4207 Cerklje – osebno
17. HRIBAR Janko, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
18. OKILJEVIČ Radinka, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
19. KAJTAZOVIČ Ismeta, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno

20. ZAHIC Enisa, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
21. ZAHIC Adis, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
22. ILIC Zorica, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
23. HADŽIĆ Ljiljana, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
24. RADELIĆ Vlasta, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
25. ŠTRUKELJ Jožefa, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
26. NASTOVSKI-MARJANOVIĆ Diana, Dantejeva 11, 6310 Izola – osebno
27. FRANKO Darinka, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
28. PETROVIĆ Mira, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
29. PALAMAR Fehima, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
30. PALAMAR Fadil, Sora 29, 1205 Medvode – osebno
31. LESKOVŠEK Mojca, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
32. PETERLIN Irena, Hrenova 6, 1292 Ig – osebno
33. DUŠIČ-DULAR Simona, Savska 14, 1000 Ljubljana – osebno
34. HABJAN Matjaž Jože, Gabrje 94, 1356 Dobrova – osebno
35. BITENC Valentina, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
36. VINSKI Boris, Fabjanijeva 29, 1000 Ljubljana – osebno
37. HOČEVAR VINSKI Aleksandra, Fabjanijeva 29, 1000 Ljubljana – osebno
38. VILČ Branka, Breg pri Polzeli 102f, 3313 Polzela, – osebno
39. KAHRIMAN Nusret, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
40. KAHRIMAN Ifeta, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
41. ŠPROHAR Jože, Ob Ljubljanici 16, 1000 Ljubljana – osebno
42. KLEMEN Mojca, Na peči 33, 1000 Ljubljana – osebno
43. LIKAR Ajda, Njegoševa 6e, 1000 Ljubljana – osebno
44. OREL Miha, Trg prekomorskih brigad 12, 1000 Ljubljana – osebno
45. ŽGALIN Justina, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
46. PRAZNIK Janez, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
47. DEBEVEC Eva, Jakčeva 39, 1000 Ljubljana – osebno
48. ŠUBIC Andrej, Cesta talcev 44, 4220 Škofja Loka – osebno
49. JELNIKAR Stanko, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
50. JEŽ Zdravko, Dragomerska cesta 47, 1351 Brezovica – osebno
51. JEŽ Mojca, Dragomersku cesta 47, 1351 Brezovica – osebno
52. ERMAN Franciška, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
53. KORBAR Franc, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
54. PRAŠNIČKI Milan, Seničica 9a, 1215 Medvode – osebno
55. JAGODIČ Klemen, Na okopih 13, 3000 Celje – osebno
56. RUS Iztok, Njegoševa 6f, 1000 Ljubljana – osebno
57. DIZDAREVIĆ Rasema, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
58. GERMEK Tatjana, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
59. dr. FIDLER-JENKO Marija Terezija, Pod klancem 5, 1000 Ljubljana – osebno
60. AŠIČ Stanislava, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
61. SVETIČ Tomaž, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
62. KRAVCAR Majda, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
63. PAVLIČ Egidija, Frenkova cesta 5a, 6000 Koper – osebno
64. SEVŠEK France, Ulica bratov Učakar 44, 1000 Ljubljana – osebno
65. KRUSNIK Grega, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
66. BANJANAC Pavla, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
67. BANJANAC Sabina, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
68. BANJANAC Nataša, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
69. MARKOVIĆ Miloje, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno

70. POLLAK Katarina, Njegoševa 6h, 1000 Ljubljana – osebno
 71. JELNIKAR Marija, Njegoševa 6h, 1000 Ljubljana – osebno
 72. JEKLIČ Jelka, Zorkova 4, 1236 Trzin – osebno
 73. POTIČ Dragica, Njegoševa 6h, 1000 Ljubljana – osebno
 74. KRAVCAR Aleš, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
 75. STANKOVIČ Dobrivoje, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
 76. SATLER Astrid, Njegoševa 6j, 1000 Ljubljana – osebno
 77. KOKOL Bogomir, Njegoševa 6j, 1000 Ljubljana – osebno
 78. KOKOL Tatjana, Njegoševa 6j, 1000 Ljubljana – osebno
 79. URAN Boris, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
 80. ROJE Branimir, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
 81. ŠKULJ Ludvik, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
 82. MILENKOVIČ Vladoša, Njegoševa 6j, Ljubljana – osebno
 83. HYPO LEASING d.o.o., Dunajska 117, 1000 Ljubljana
 84. DELIKATESA, d.d., Krivec 5, 1000 Ljubljana
 85. ROŽIČ Ervin, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
-
86. Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor.
Območna enota Ljubljana, Vilharjeva cesta 33, 1000 Ljubljana
 87. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za urejanje prostora,
Poljanska cesta 28, 1000 Ljubljana
 88. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana,
Tržaška 4, p.p. 398, 1001 Ljubljana
 89. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti
in promet, Trg MDB 7, 1000 Ljubljana
 90. JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o., Vodovodna cesta 90, p.p. 3233, 1001 Ljubljana
 91. Energetika Ljubljana, d.o.o., Verovškova 70, p.p. 2374, 1001 Ljubljana
 92. Elektro Ljubljana, d.d., DE Ljubljana mesto, Kotnikova 9, 1000 Ljubljana
 93. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami,
Sektor za vodno območje Donave, Oddelka območja srednje Save,
Einspielerjeva 6, p.p. 2608, 1109 Ljubljana
 94. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske,
urbanistične in druge tehnične ukrepe, Vojkova 61, 1000 Ljubljana
 95. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.
Izpostava Ljubljana, Prule 27, 1000 Ljubljana



REPUBLIKA SLOVENIJA

UPRAVNA ENOTA LJUBLJANA

IZPOSTAVA CENTER

www.upravnenote.gov.si/ljubljana, euc.ljubljana@gov.si
1000 Ljubljana, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, t: 01 306 30 00, f: 01 231 83 57Številka: 351-2329/2009-2
Datum: 25. 11. 2009

ŠT. DOKUMENTA
73341-16009-03 SB
03 -12- 2009

Upravna enota Ljubljana, Izpostava Center izdaja na podlagi drugega odstavka 24. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popravek, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - odločba US, 93/05 - ZVMS in 126/07, v nadaljevanju: ZGO-1), na zahtevo družbe Garažna hiša Meksiko, d.o.o., Zaloška 1, Ljubljana, v zadevi spremembe gradbenega dovoljenja Upravne enote Ljubljana, Izpostave Center, št. 351-740/2007-125 z dne 6. 10. 2008, izdano investitorju družbi Garažna hiša UKC, d.o.o., Mariborska 86, Celje, naslednjo

ODLOČBO

1. Gradbeno dovoljenje Upravne enote Ljubljana, Izpostave Center, št. 351-740/2007-125 z dne 6. 10. 2008, ki je bilo izdano investitorju družbi Garažna hiša UKC, d.o.o., Mariborska 86, Celje, za odstranitev objekta Njegoševa 8 v Ljubljani in gradnjo garažne hiše »UKC« s poslovnim delom, na zemljiščih s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1 in 342/2 k.o. Šentpeter, se spremeni tako, da se namesto dosedanjega investitorja, navede investitor: družba **GARAŽNA HIŠA MEKSIKO, d.o.o.**, Zaloška 1, Ljubljana.
2. Vsa ostala določila gradbenega dovoljenja Upravne enote Ljubljana, Izpostave Center, št. 351-740/2007-125 z dne 6. 10. 2008 ostanejo nespremenjena.
3. Čas veljavnosti gradbenega dovoljenja Upravne enote Ljubljana, Izpostave Center, št. 351-740/2007-125 z dne 6. 10. 2008 ostane z izdajo te odločbe nespremenjen.
4. Stroški postopka niso bili zaznamovani.

Obrazložitev:

Upravna enota Ljubljana, Izpostava Center, je investitorju družbi Garažna hiša UKC, d.o.o., Mariborska 86, Celje, dne 6. 10. 2008 izdala gradbeno dovoljenje št. 351-740/2007-125 za odstranitev objekta Njegoševa 8 v Ljubljani in gradnjo garažne hiše »UKC« s poslovnim delom, na zemljiščih s parc. št. 300/7, 300/9, 329/1 in 342/2 k.o. Šentpeter. Citirano gradbeno dovoljenje je postalo pravnomočno dne 6. 1. 2009.

Družba Garažna hiša Meksiko, d.o.o., Zaloška 1, Ljubljana, je dne 2. 11. 2009 vložila zahtevo za spremembo gradbenega dovoljenja Upravne enote Ljubljana, Izpostave Center, št. 351-740/2007-125 z dne 6. 10. 2008, zaradi spremembe investitorstva. Vlogi je priložila:

- gradbeno dovoljenje Upravne enote Ljubljana, Izpostava Center, št. 351-740/2007-125 z dne 6. 10. 2008,
- sklep o vpisu spremembe pri subjektu Okrožnega sodišča v Celju z dne 9. 10. 2009,
- redni izpis iz sodnega/poslovnega registra z dne 12. 10. 2009.

ZGO-1 v prvem odstavku 73. člena določa, da se gradbeno dovoljenje lahko spremeni. Investitor lahko vloži zahtevo za spremembo gradbenega dovoljenja samo v času njegove veljavnosti. Četrti odstavek 73. člena ZGO-1 določa, da če investitor, ki mu je bilo izdano gradbeno dovoljenje, pred začetkom gradnje ali med gradnjo prenese pravico graditi na drugo osebo, se sme na zahtevo te osebe gradbeno dovoljenje spremeniti. Novi investitor mora zahtevi za spremembo predložiti dokazilo o pravici graditi. V tem primeru se gradbeno dovoljenje spremeni po skrajšanem postopku in brez zaslišanja strank. Peti odstavek 73. člena ZGO-1 določa, da če se gradbeno dovoljenje spremeni, ostane z izdajo odločbe o njegovi spremembi čas njegove veljavnosti nespremenjen.

ZGO-1 v prvem odstavku 56. člena določa, da za dokazilo o pravici graditi po tem zakonu velja:

- izpisek iz zemljiške knjige, iz katerega izhaja, da ima investitor na določeni nepremičnini lastninsko ali kakšno drugo stvarno oziroma obligacijsko pravico, ki mu omogoča gradnjo oziroma izvajanje del na takšni nepremičnini,
- notarsko overjena pogodba z dokazilom o vložitvi predloga za vpis pogodbe o pridobitvi lastninske ali kakšne druge stvarne oziroma obligacijske pravice na določeni nepremičnini v zemljiško knjigo, ki investitorju dovoljuje gradnjo oziroma izvajanje del na takšni nepremičnini,
- pravnomočna sodna ali upravna odločba, ki izkazuje pravico graditi oziroma izvajati dela na nepremičnini, ali
- druga listina, ki v skladu z zakonom izkazuje pravico graditi oziroma izvajati dela na določeni nepremičnini.

Iz vpogleda v elektronsko zemljiško knjigo z dne 24. 11. 2009 in sicer: v zemljiškoknjižna vložka št. 357 in 411 k.o. Šentpeter je razvidno, da je lastnik zemljišč s parc. št. 342/2, 300/9, 300/11, 300/12 in 329/1 k.o. Šentpeter Garažna hiša Meksiko, d.o.o., Zaloška 1, Ljubljana. Iz zemljiškoknjižnega vložka št. 357 k.o. Šentpeter je še razvidno, da sta zemljišči s parc. št. 300/11 in 300/12 k.o. Šentpeter nastali iz zemljišča s parc. št. 300/7 k.o. Šentpeter.

Upravni organ je ugotovil, da je investitor, družba Garažna hiša Meksiko, d.o.o., dokazal, da ima pravico graditi oziroma izvajati dela na nepremičninah, ki so predmet gradbenega dovoljenja Upravne enote Ljubljana, Izpostave Center, št. 351-740/2007-125 z dne 6. 10. 2008.

V 5. točki izreka gradbenega dovoljenja Upravne enote Ljubljana, Izpostave Center, št. 351-740/2007-125 z dne 6. 10. 2008, ki je postalo pravnomočno dne 6. 1. 2009, je določeno, da gradbeno dovoljenje neha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v treh letih po njegovi pravnomočnosti. Upravni organ je ugotovil, da je investitor vložil zahtevo za spremembo gradbenega dovoljenja v času njegove veljavnosti, zato je odločil, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

Tretja točka izreka te odločbe, da z izdajo odločbe o spremembi gradbenega dovoljenja ostane čas veljavnosti gradbenega dovoljenja nespremenjen, temelji na 5. odstavku 73. člena ZGO-1.

V skladu s 5. odstavkom 213. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 126/07 in 65/08) je bilo treba odložiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odloženo, kot izhaja iz 4. točke izreka te odločbe.

Na podlagi dejstev, ugotovljenih v postopku, je tukajšnji upravni organ izdal odločbo o zadevi, ki je predmet postopka, skladno z prvim odstavkom 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, Ljubljana. Pritožbo se vloži pisno neposredno ali pošlje po pošti ali da ustno na zapisnik pri Upravni enoti Ljubljana, Izpostava Center, Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana, v roku 8 dni od dneva vročitve odločbe. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07 - uradno prečiščeno besedilo in 126/07) v znesku 14,18 EUR.

Upravna taksa za pritožbo se lahko plača v gotovini ali z bančno kartico v tukajšnji Glavni pisarni. Taksa se lahko tudi nakaže na podračun enotnega zakladniškega računa Upravne enote Ljubljana, št. 01100-8450001482; sklicna št. 00 240300-200-02.

Upravna taksa za vlogo in to odločbo po tarifni številki 1 in 3 Zakona o upravnih taksah v znesku 17,73 EUR je plačana.

POSTOPEK JE VODILA:

Pavlina TSIGARIDA, univ.dipl.inž.arh.
Višja svetovalka I

T. 102



M. Matjašič Prijič
Nana MATJAŠIČ PRIJIČ, univ.dipl.prav.
VODJA IZPOSTAVE

VROČITI:

1. GARAŽNA HIŠA MEKSIKO, d.o.o., Zaloška 1, 1000 Ljubljana
2. REPUBLIKA SLOVENIJA, Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana
3. MESTNA OBČINA LJUBLJANA, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
4. Odvetniška pisarna Dušan GOLOVRŠKI, Miklošičeva 18, 1000 Ljubljana
5. PEKIČ Lidija, Njegoševa 6d, 1000 Ljubljana - osebno
6. FAŠALEK Franc, Smrjenje 93, 1291 Škofljica - osebno
7. STOŠIČ Alan, Reboljeva 13, 1000 Ljubljana - osebno
8. LASIČ Drago, Njegoševa 6a, Ljubljana - osebno
9. NEČAK Mirka, Njegoševa 6a, 1000 Ljubljana - osebno

10. ŠURK Tomaž, Izanska 87, 1000 Ljubljana – osebno
11. LIPOVŠEK Nežka, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
12. KOVAČ Sonja, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
13. KOVAČ Marijan, Tržaška 121, 1000 Ljubljana – osebno
14. KOVAČ Marta, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
15. ARNEŽ Marko, Ulica 4. oktobra 3, 4207 Cerklje – osebno
16. HRIBAR Janko, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
17. OKILJEVIĆ Radinka, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
18. KAJTAZOVIĆ Ismeta, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
19. ZAHIC Enisa, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
20. ZAHIC Adis, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
21. ILIĆ Zorica, Njegoševa 6b, 1000 Ljubljana – osebno
22. HADŽIĆ Ljiljana, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
23. RADELIĆ Vlasta, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
24. ŠTRUKELJ Jožefa, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
25. NASTOVSKI-MARJANOVIĆ Diana, Dantejeva 11, 6310 Izola – osebno
26. FRANKO Darinka, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
27. PETROVIĆ Mira, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
28. PALAMAR Fehima, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
29. PALAMAR Fadil, Sora 29, 1205 Medvode – osebno
30. LESKOVŠEK Mojca, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
31. PETERLIN Irena, Hrenova 6, 1292 Ig – osebno
32. DUŠIČ-DULAR Simona, Savska 14, 1000 Ljubljana – osebno
33. HABJAN Matjaž Jože, Gabrje 94, 1356 Dobrova – osebno
34. BITENC Valentina, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
35. VINSKI Boris, Fabjanijeva 29, 1000 Ljubljana – osebno
36. HOČEVAR VINSKI Aleksandra, Fabjanijeva 29, 1000 Ljubljana – osebno
37. VILČ Branka, Breg pri Polzeli 102f, 3313 Polzela, – osebno
38. KAHRIMAN Nusret, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
39. KAHRIMAN Ifeta, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
40. ŠPROHAR Jože, Ob Ljubljanici 62, 1000 Ljubljana – osebno
41. KLEMEN Mojca, Na peči 33, 1000 Ljubljana – osebno
42. LIKAR Ajda, Njegoševa 6e, 1000 Ljubljana – osebno
43. OREL Miha, Trg prekomorskih brigad 12, 1000 Ljubljana – osebno
44. ŽGALIN Justina, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
45. PRAZNIK Janez, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
46. DEBEVEC Eva, Jakčeva 39, 1000 Ljubljana – osebno
47. ŠUBIC Andrej, Cesta talcev 44, 4220 Škofja Loka – osebno
48. JELNIKAR Stanko, Njegoševa 6e, 1000 Ljubljana – osebno
49. JEŽ Zdravko, Dragomerska cesta 47, 1351 Brezovica – osebno
50. JEŽ Mojca, Dragomerska cesta 47, 1351 Brezovica – osebno
51. FRMAN Frančiška, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
52. KORBAR Franc, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
53. PRAŠNIČKI Milan, Seničica 9a, 1215 Medvode – osebno
54. JAGODIČ Klemen, Njegoševa 6f, 1000 Ljubljana – osebno
55. RUS Iztok, Njegoševa 6f, 1000 Ljubljana – osebno
56. DIZDAREVIĆ Rasema, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
57. GERMEK Tatjana, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
58. dr. FIDLER-JENKO Marija Terezija, Pod klancem 5, 1000 Ljubljana – osebno
59. AŠIČ Stanislava, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
60. SVETIC Tomaž, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
61. KRAVCAR Majda, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno

62. PAVLIČ Egidija, Frenkova cesta 5a, 6000 Koper – osebno
63. SEVŠEK France, Ulica bratov Učakar 44, 1000 Ljubljana – osebno
64. KRUSNIK Grega, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
65. BANJANAC Pavla, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
66. BANJANAC Sabina, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
67. BANJANAC Nataša, Njegoševa 6g, 1000 Ljubljana – osebno
68. MARKOVIĆ Miloje, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
69. POLLAK Katarina, Njegoševa 6h, 1000 Ljubljana – osebno
70. JELNIKAR Marija, Njegoševa 6h, 1000 Ljubljana – osebno
71. JEKLIČ Jelka, Zorkova 4, 1236 Trzin – osebno
72. POTIČ Dragica, Njegoševa 6h, 1000 Ljubljana – osebno
73. KRAVCAR Aleš, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
74. STANKOVIĆ Dobrivoje, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
75. SATLER Astrid, Njegoševa 6j, 1000 Ljubljana – osebno
76. KOKOL Bogomir, Njegoševa 6j, 1000 Ljubljana – osebno
77. KOKOL Tatjana, Njegoševa 6j, 1000 Ljubljana – osebno
78. URAN Boris, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
79. ROJE Branimir, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
80. ŠKULJ Ludvik, Njegoševa 6, 1000 Ljubljana – osebno
81. MILENKOVIĆ Vladoša, Njegoševa 6j, Ljubljana – osebno
82. HYPO LEASING d.o.o., Dunajska 117, 1000 Ljubljana
83. DELIKATESA, d.d., Krivec 5, 1000 Ljubljana
84. ROŽIČ Ervin, Njegoševa 6c, 1000 Ljubljana – osebno
85. Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor, Območna enota Ljubljana, Vilharjeva cesta 33, 1000 Ljubljana
86. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za urejanje prostora, Poljanska cesta 28, 1000 Ljubljana
87. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška 4, p.p. 398, 1001 Ljubljana
88. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, Trg MDB 7, 1000 Ljubljana
89. JP Vodovod-Kanalizacija, d.o.o., Vodovodna cesta 90, p.p. 3233, 1001 Ljubljana
90. Energetika Ljubljana, d.o.o., Verovškova 70, p.p. 2374, 1001 Ljubljana
91. Elektro Ljubljana, d.d., DE Ljubljana mesto, Kotnikova 9, 1000 Ljubljana
92. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, Oddelka območja srednje Save, Einspielerjeva 6, p.p. 2608, 1109 Ljubljana
93. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe, Vojkova 61, 1000 Ljubljana
94. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Ljubljana, Prule 27, 1000 Ljubljana